



Goran Gradinski



**Izveštaj sa pretkvalifikacionog turnira (M) za OI u Londonu 2012.
održanog u Osijeku, Hrvatska od 22.11. do 26.11.2011.**

Sudijska Komisija CEV-a delegirala me je za navedeni turnir. Učesnici su bili podjeljeni u dve grupe sa po tri ekipe a pored mene delegirane su sledeće kolege međunarodne sudije: Ignat Mitev (BUL), Siniša Isailović (AUT) i Georgios Georgouleas (GRE). Kao kontrolor suđenja sudijske Komisije CEV-a delegiran je g. Gennady Zharikov (RUS).

Svakog takmičarskog dana imali smo sastanke na kojima smo razgovarali o pojedinostima i interesantnim situacijama koje su se dešavala za vreme utakmica. Prvog dana smo radili test iz pravila igre. Test se sastojao od 15 pitanja na koja smo trebali odgovoriti po principu zaokruživanja jednog ili više tačnih odgovora dok je na 6 pitanja trebalo odgovoriti u pisanoj formi. Test je trajao 45 minuta. Rezultate smo dobili sledećeg dana – moja ocena 98.

Instrukcije od strane sudijske Komisije CEV-a su bile uglavnom svima nama dobro poznate i odnosile su se na sledeće stvari:

- insistira se na čistom odigravanju druge lopte
- mora se preventivno delovati kako bi se održala disciplina članova ekipa
- neophodno je pravilno sprovesti postupak zamene igrača kako ne bi došli u situaciju da nam za zamenu igrača po novoj proceduri treba više vremena nego po staroj
- u slučaju povrede igrača na terenu I sudija ne treba da insistira da se regularna ili izuzetna zamena igrača obavi istog momenta. Logičan postupak bi bio da se odobri razumno vreme kako bi se od strane medicinskog osoblja utvrdio stepen povrede i tek nakon toga treba tražiti regularnu ili izuzetnu zamenu u slučaju da igrač ne može nastaviti igru.
- neophodno je da II sudija pokaže dodir lopte od strane bloka u situacijama kada se to teško može videti i kada je pomoć drugog sudije neophodna kako bi se donela ispravna odluka.

- komunikacija sa linijskim sudijama mora trajati tokom cele utakmice jer početna informacija koja dolazi od njih je izuzetno značajna prilikom donošenja konačne odluke od strane I sudije. I sudija ne sme sebi da dozvoli da usled pada koncentracije donese odluku a da prethodno nije prikupio sve neophodne informacije od linijskih sudija.
- u slučaju dvostruke zamene neophodno je da oba igrača budu spremna za zamenu i da stoje jedan iza drugog na liniji zone za zamenu. U slučaju da drugi igrač nije spreman za zamenu ona se odbija bez opomene za odugovlačenje igre.

U toku turnira sam sudio sledeće utakmice:

Datum	Utakmica	I/II	Težina	Ocena	Opis grešaka
22.11.2011	POR – UKR 3:0	II	Laka	95,0	
23.11.2011	CRO – FIN 0:3	I	Srednja	95,0	
24.11.2011	NED – CRO 2:3	II	Teška	95,0	
25.11.2011	SLO – CRO 3:2	I	Srednja	94,5	Znak br. 20 pokazati u nivou grudi
26.11.2011	SLO – FIN 1:3	I	Srednja	95,0	

Kao zanimljivu situaciju istakao bih jednu koja se dogodila na utakmici NED – CRO u petom setu pri rezultatu 9:7 za ekipu Hrvatske. Naime, trener Holandske ekipe je odlučio da zameni svog igrača stratne postave koji je nezadovoljan njegovom odlukom nešto prokomentarisao i prilikom napuštanja terena bacio tablicu sa brojem koja je odletela do klupe za rezervne igrače. U ovoj situaciji jedini pravilan postupak koji je I sudija i sproveo je bio dodeljivanje žutog kartona Holandskom igraču za nesportsko ponašanje. Ovo je, čini mi se, dobar primer iz koga se može videti kako jednom nepromišljenom reakcijom igrač može pogoršati položaj svoje ekipe.

28.11.2011. izveštaj sastavio:

Goran Gradinski